**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**22 сентября 2022 года адрес**

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Борискиной А.В., при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-16969/2022 по иску Красновой Натальи Алексеевны к ООО «ТЕЛЕ 2», Волго-Вятский Банк ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, обязании предоставить информацию,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Краснова Наталья Алексеевна обратилась в суд с иском к ответчикам ООО «ТЕЛЕ 2», Волго-Вятский Банк ПАО «Сбербанк России», в котором просит взыскать с ответчиков денежные средства, полученные в результате неосновательного обогащения, в размере сумма, судебные расходы в размере сумма

В обоснование своих требований истец указала, что 09 мая 2022 года ей позвонили и представились специалистом финансового отдела ПАО «Сбербанк» и сообщили, что от ее имени злоумышленник совершил попытку завладения денежными средствами истца. Далее истцу объяснили, что ее счета в Сбербанке скомпрометированы и необходимо подойти к банкомату Сбербанка, чтобы внести денежные средства на специально открытый банковский счет по телефонному номеру телефон. Истец в банкомате ПАО «Сбербанк России» по адресу: адрес и перевела денежные средства, введя телефон телефон, который ей назвал злоумышленник. На экране она увидела надпись ТЕЛЕ 2, номер счета 40911810649000013385, по телефону истцу подтвердили, что указан их банковский счет и ее собеседник, введя истца в заблуждение предложил внести денежные средства. Истец провела ряд денежных переводов на данный банковский счет 40911810649000013385 на общую сумму сумма, взяла чеки от данных операций.

Посредством ПАО «Сбербанк» истец осуществила перевод денежных средств:

09.05.2022 г., время: 16:56:32 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:33:43 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:20:47 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:23:32 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 19:28:00 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 19:30:38 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:29:52 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:17:33 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:59:11 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:51:47 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:49:45 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк;

09.05.2022 г., время: 16:53:26 – сумма Получатель платежа TELE 2; реквизиты получателя: БИК: 042202603, ИНН: 77070838993, Счет: 40911810649000013385, Корр.Счет: 30101810900000000603; Наименование банка-получателя: Волго-Вятский Банк ПАО Сбербанк.

Истец Краснова Наталья Алексеевна в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств от нее не поступило, явку своего представителя не обеспечила.

Представитель ответчика ООО «Т2 Мобайл» по доверенности фио в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения иска по основаниям, изложенным в письменных возражениях на иск.

Представитель ответчика ПАО «Сбербанк России», в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил письменные возражения на исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения, согласно которым просил истцу отказать в удовлетворении исковых требований.

Суд, выслушав явившиеся стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из приложений к исковому заявлению следует, что предметом настоящего спора являются требование истца о взыскании денежных средств в размере сумма, оплаченных под влиянием мошеннических действий третьих лиц, 09 мая 2022 года наличными денежными средствами через устройство самообслуживания ПАО «Сбербанк», в пользу третьих лиц (пользователей по телефонному номеру) - в счет оплаты по лицевым счетам телефонных номеров абонентов оператора связи ООО «Т2 Мобайл»: +79918753531, +79017308260, +79918594809, +79017308956, +79017308859. Из приложений к исковому заявлению следует, что оплата также производилась в пользу третьих лиц (пользователей по телефонным номерам) - в счет оплаты по лицевым счетам телефонных номеров абонентов оператора связи АО «Теле2-Санкт-Петербург»: + 79944189652, что подтверждается данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученными из официальных источников - сайт в сети Интернет ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт связи» (<https://zniis.iWbdpn/check>).

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии со ст. 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения: имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное; имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности; заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки; денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Из приведенных правовых норм следует, что по делам о взыскании неосновательного обогащения на истца возлагается обязанность доказать факт приобретения или сбережения имущества ответчиком, а на ответчика - обязанность доказать наличие законных оснований для приобретения или сбережения такого имущества либо наличие обстоятельств, при которых неосновательное обогащение в силу закона не подлежит возврату.

Отношения в сфере предоставления услуг телефонной связи регулируются Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 г. № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» (вместе с «Правилами оказания услуг телефонной связи») (далее по тексту – Правила оказания услуг связи № 1342), положениями Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (далее по тексту – Федеральный закон «О связи»).

Положениями абз. 1 п. 1 ст. 44 Федерального закона «О связи» предусмотрено, что на адрес услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключенного в соответствии с гражданским законодательством, настоящим Федеральным законом и правилами оказания услуг связи.

Под абонентским (телефонным) номером, согласно п. 2 Правил оказания услуг телефонной связи № 1342, следует понимать телефонный номер, однозначно определяющий (идентифицирующий) оконечный элемент сети связи или подключенную к сети подвижной связи абонентскую станцию (абонентское устройство) с установленным в ней (в нем) идентификационным модулем (SIM-картой).

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «О связи» абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен публичный договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Пунктом 29 Правил оказания услуг телефонной связи № 1342, устанавливается, оплата услуг телефонной связи осуществляется в форме наличных и безналичных расчетов. Оплата услуг телефонной связи может производиться посредством авансового платежа, отложенного платежа на срок расчетного периода либо сочетанием указанных видов платежей.

Согласно п. 2 Правил оказания услуг телефонной связи № 1342, устанавливается, что «лицевой счет» - запись в автоматизированной системе расчетов оператора связи, служащая для учета объема оказанных услуг телефонной связи, поступления и расходования денежных средств, внесенных в счет оплаты услуг.

На лицевом счете абонента (балансе лицевого счета) они отражаются в качестве проведенных абонентом в пользу оператора действий, формирующих актив лицевого счета со стороны абонента. Таким образом, лицевой счет абонента выполняет функцию определения объема прав абонента на оказание ему услуг оператором, отражает состояние расчетов сторон по договору оказания услуг связи.

Таким образом, заявление истца о неосновательном обогащении ответчика без предъявления соответствующим доказательств не является основанием для взыскания с ответчика неосновательного обогащения.

ООО «Т2 Мобайл» является оператором подвижной радиотелефонной связи и не оказывает банковские услуги, в том числе не принимает денежные средства на хранение, не производит транзакции по банковским счетам.

Получателями денежных средств являются абоненты ООО «Т2 Мобайл», владеющие абонентскими номерами: +79918753531, +79017308260, +79918594809, +79017308956, +79017308859, + 79944189652, на которые истец самостоятельно перевела денежные средства.

В материалы дела истцом представлены чек-ордеры ПАО «Сбербанк» о проведенных операциях, на которых указано назначение платежа – «оплата услуг мобильной связи» и указаны номера телефонов, по которым истцом производилась оплата услуг мобильной связи.

В представленных в материалы дела платежных поручениях указано на назначение платежа по зачислению денежных средств по конкретному телефонному номеру абонента ООО «Т2 Мобайл»: +79918753531, +79017308260, +79918594809, +79017308956, +79017308859, + 79944189652.

Истец самостоятельно дала распоряжение ПАО «Сбербанк» и ООО «Т2 Мобайл» осуществить перевод и зачисление денежных средств в пользу абонентов, владеющих абонентскими номерами +79918753531, +79017308260, +79918594809, +79017308956, +79017308859, + 79944189652, в счет оплаты мобильной связи, т.е. совершила платеж в пользу третьих лиц. ПАО «Сбербанк» и ООО «Т2 Мобайл» исполнили распоряжения истца и осуществили перевод и зачисление денежных средств в пользу абонентов ООО «Т2 Мобайл», владеющих абонентскими номерами.

Согласно ч. 2, 3 ст. 861 ГК РФ расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием граждан, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, производятся в безналичном порядке.

Безналичные расчеты осуществляются путем перевода денежных средств банками и иными кредитными организациями (далее - банки) с открытием или без открытия банковских счетов в порядке, установленном законом и принимаемыми в соответствии с ним банковскими правилами и договором.

Отражение в чек-ордерах информации «получатель платежа «Tele 2» также не подтверждает, что денежные средства, становятся собственностью оператора связи и, как следствие, его неосновательного обогащения.

При этом, лицо, которое вносило денежные средства в счет оплаты услуг, не могло не знать, что денежные средства поступают на счет вышеуказанных абонентских номеров, поскольку при осуществлении платежа требуется совершение ряда действий, в том числе указание самого абонентского номера и подтверждение операции по перечислению денежных средств.

Произведение оплаты и формирование платежных поручений является волевым действием плательщика по передаче банку распоряжений по зачислению денежных средств в счет оплаты по телефонным номерам абонентов ООО *«*Т2 Мобайл», что опровергает утверждение истца о наличии неосновательного обогащения на стороне оператора связи и следует расценивать как платежи за третьих лиц.

На основании вышеизложенного и в соответствии с материалами дела, денежные средства, перечисленные в пользу третьих лиц в счет оплаты по лицевым счетам телефонных номеров: телефон, +79017308260, +79918594809, +79017308956, +79017308859, + 79944189652, в пользование ООО «Т2 Мобайл» не поступали и не использовались обществом в своих интересах.

Оборудование учета объема оказанных услуг подвижной связи, используемое ответчиком ООО «Т2 Мобайл», сертифицировано в установленном законодательством РФ порядке.

По состоянию на сегодняшний день по данным системы абонентского обслуживания денежные средства на балансах лицевых счетов вышеуказанных абонентских номеров абонентов оператора связи ООО «Т2 Мобайл» отсутствуют.

Суд отмечает, что по смыслу положений п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный преступлением, подлежит возмещению в полном объеме лицом, виновным в его совершении.

Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

На основании вышеизложенного, по мнению суда, требования истца необходимо предъявлять непосредственно к лицу, совершившему уголовное преступление (мошеннические действия), установленному в ходе расследования по уголовному делу и привлеченному к уголовной ответственности, путем предъявления к нему соответствующего гражданского иска о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

Таким образом ПАО Сбербанк, «Т2 Мобайл» являются ненадлежащими ответчиками по делу, истец вправе предъявить требование о возврате перечисленных денежных средств непосредственно лицу, на чье имя она совершила платеж и которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой, приобрело имущество за счет другого лица, вследствие чего обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное имущество (ст. 1102 ГК РФ).

В соответствии со статьей 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

При таких обстоятельствах, исследовав и оценив представленные по делу доказательства в их совокупности с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, правильного распределив бремя доказывания и установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Красновой Натальи Алексеевны к ООО «ТЕЛЕ 2», ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, обязании предоставить информацию, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Щербинский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

**Судья А.В. Борискина**